

Д. В. Ахметьянов*

ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ ТРУДА В СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКЕ ТРУДОВОГО ПРАВА

В статье рассматривается изменение понимания категории «свобода труда» с момента зарождения Советского государства и до наших дней. Отмечается влияние государственной идеологии на понимание свободы труда в советский период. Анализируются и комментируются суждения советских ученых об отдельных аспектах данной правовой категории. Исследуются отражение свободы труда в советском законодательстве и ее непосредственное закрепление в современном отечественном законодательстве в качестве принципа. Делается вывод о многоаспектности рассматриваемой категории, влиянии на ее содержание различных факторов и ее актуальности в рамках трудового правового регулирования.

Ключевые слова: свобода, свобода труда, свобода трудового договора, Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ

Для цитирования: Ахметьянов Д. В. Понимание свободы труда в советской и российской науке трудового права // Российский юридический журнал. 2022. № 1. С. 94–107. DOI: 10.34076/20713797_2022_1_94.

Принцип свободы труда является основополагающим принципом трудового права. Вместе с тем право человека и гражданина свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также запрет принудительного труда прошли длительный период становления. Чтобы объективно оценить современное состояние этой свободы и возможные направления ее развития, необходимо рассмотреть ее формирование и доктринальное понимание как в советский период, так и в настоящее время.

Нельзя сказать, что на момент возникновения Советского государства дискуссия о свободе труда была новой. А. М. Лушников и М. В. Лушникова приводят следующие слова Л. С. Таля из его дореволюционных научных работ: «Современное правосознание явно склоняется к признанию рабочей силы частью личной правовой сферы человека и требует охраны „свободы труда“ от посягательств, наравне с другими личными благами»¹. Дореволюционный ученый Ю. С. Гамбаров

* Ахметьянов Денис Венерович – аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва), ORCID: 0000-0002-7022-6158, e-mail: dahmetyanov@hse.ru.

¹ Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права. М.: Моск. науч. изд-во, 1918. С. 125. Цит. по: Лушникова М. В., Лушников А. М. Очерки теории трудового права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. С. 412.

писал, что «свобода труда при резком неравенстве условий ее применения, в которых одна сторона делает то, что хочет, и получает львиную долю от сотрудничества с другой, а эта последняя вынуждена к повиновению, не располагая ни малейшей свободой выбора... такая свобода труда совершенно различна от нравственной свободы, обеспечиваемой за каждой человеческой личностью»¹. Как видим, уже в дореволюционном научном сообществе обозначилась проблема свободы труда.

В первое время после Октябрьской революции основой взаимоотношений трудящегося и нанимателя оставался трудовой договор как индивидуальное соглашение, которое может предусмотреть меньшую продолжительность рабочего дня или более высокую плату по сравнению с установленными законодательством². Однако о прямом закреплении свободы труда говорить не приходилось. Более того, в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 13 января 1918 г. «в целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства» устанавливалась всеобщая трудовая повинность³. Позднее в ст. 18 Конституции РСФСР от 10 июля 1918 г.⁴ было предусмотрено, что Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает труд обязанностью всех граждан Республики. Там же был провозглашен знаменитый лозунг: «Не трудящийся да не ест!».

К. М. Варшавский, характеризуя состояние правового регулирования трудовых отношений в тот период, писал, что «государственная власть, назначающая на работу, может и снять с работы, перевести трудящегося в другое место, в другой город, на другой род работы; он лишь послушное орудие в ее руках; принципы, на которых обычно строилось военное дело, кладутся в основу всей хозяйственной жизни („период военного коммунизма“»⁵.

Кодекс законов о труде РСФСР 1918 г., вобравший в себя многие положения вышеупомянутых правовых актов (в том числе положение о трудовой повинности), предусматривал для всех граждан право если не на труд, то на применение труда по своей специальности и за вознаграждение, установленное для этого рода работы⁶. Декрет СНК РСФСР от 29 января 1920 г. «О порядке всеобщей трудовой повинности» закреплял формы трудовой повинности, а также полномочия государственных органов по передаче в суды виновных в уклонении от трудовой повинности⁷.

С переходом к новой экономической политике изменился и подход к регулированию труда. Так, Кодекс законов о труде РСФСР, введенный в действие постановлением ВЦИК от 9 ноября 1922 г. (далее – КЗоТ 1922 г.), устанавливал ограниченный перечень исключительных случаев, при которых возможно привлечение граждан к трудовой повинности (борьба со стихийными бедствиями, недостаток в рабочей силе для выполнения важнейших государственных заданий)⁸. Также предусматривалось предоставление гражданам работы в порядке добровольного найма, которое совершалось, за отдельными изъятиями, через органы Народного комиссариата труда. Данный кодекс по сравнению с прошлым вводил главу, по-

¹ Гамбаров Ю. С. Свобода и ее гарантии. Популярные социально-юридические очерки. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1910. С. 13.

² Варшавский К. М. Трудовое право СССР. Л.: Academia, 1924. С. 16.

³ Собр. узаконений РСФСР. 1918. № 15. Ст. 215.

⁴ Там же. № 51. Ст. 582.

⁵ Варшавский К. М. Трудовое право СССР. С. 16.

⁶ Собр. узаконений РСФСР. 1918. № 87–88. Ст. 905.

⁷ Там же. 1920. № 8. Ст. 49.

⁸ Там же. 1922. № 70. Ст. 903.

священную трудовому договору. К. М. Варшавский по этому поводу писал, что, «поскольку НЭП основывался на идее пробуждения частной инициативы, необходимо было не только предоставить трудящемуся право свободного выбора между наемным трудом и иными сферами применения своих хозяйственных сил, но и возможность выбирать себе по своему вкусу место работы, улучшать условия своего труда и добиваться увеличения вознаграждения... На место трудовой повинности встало установление трудового отношения по свободному соглашению сторон, и этим же свободным соглашением устанавливаются конкретные условия труда»¹. По словам ученого, «принцип всеобщей трудовой повинности отошел на задний план, уступив место принципу договорной свободы»².

Новый кодекс законов о труде стал «более компромиссным»: «При столкновении интересов нанимателя и трудящегося он (Кодекс. – Д. А.) старается найти некоторую равнодействующую, а не становится исключительно на защиту трудящегося»³. Несмотря на то что условия трудового договора не устанавливались «сверху», законодательство предусматривало гарантированный минимум прав трудящихся⁴. По мнению И. С. Войтинского, КЗоТ 1922 г. «хотя и исходит из договорного характера трудовых отношений, подчиняет „свободу договора“ максимуму ограничений. Этими ограничениями, как плотным кольцом, охвачены все стороны трудовых отношений»⁵.

Анализируя положения КЗоТ 1922 г., К. М. Варшавский выделял четыре ограничения свободы соглашения сторон в трудовом договоре: 1) условия трудового договора не должны ухудшать положение трудящегося по сравнению с условиями, установленными законами о труде; 2) трудовой договор не может предусматривать условий, ухудшающих положение трудящегося, по сравнению с условиями коллективного договора; 3) в трудовом договоре недопустимы условия, которые ухудшают положение трудящегося по сравнению с правилами внутреннего трудового распорядка; 4) недействительны условия трудового договора, нацеленные на ограничение политических и общегражданских прав трудящихся⁶. С. М. Гликин, анализируя, насколько была ограничена КЗоТ 1922 г. свобода работодателя как стороны трудового договора, утверждал, что «КЗоТ нанес принципу договорной свободы сокрушительный удар»⁷.

Немало места в работах по советскому трудовому праву занимало сравнение подходов к регулированию отдельных вопросов трудового права, в том числе свободы труда и свободы договора, при капитализме и социализме.

В. М. Догадов констатировал, что «пресловутая договорная свобода оказывается свободой капиталиста неограниченно эксплуатировать рабочего... Капиталистический строй не только раскрепощает личность трудящегося, он вместе с тем „освобождает“ трудящегося и от средств производства, лишает его хозяйственной самостоятельности. Единственной „собственностью“ рабочего, которую он может пустить в оборот, является его рабочая сила. Чтобы не умереть с голоду, он вынужден эту рабочую силу продавать „владельцу денег“»⁸. Подобные

¹ Варшавский К. М. Трудовое право СССР. С. 17.

² Варшавский К. М. Трудовой договор по Кодексу законов о труде 1922 г. Пг.: Academia, 1923. С. 22.

³ Там же. С. 16.

⁴ Варшавский К. М. Трудовое право СССР. С. 17.

⁵ Войтинский И. С. Трудовое право С.С.С.Р. М.; Л.: Госюриздат, 1925. С. 45.

⁶ Варшавский К. М. Трудовое право СССР. С. 73–75.

⁷ Гликин С. М. К вопросу о природе советского трудового договора // Революция права. 1928. № 4 (июль – август). С. 24.

⁸ Догадов В. М. Очерки трудового права. Л.: Прибой, 1927. С. 8.

идеологические «нападки» встречаются и во многих других научных работах по трудовому праву советского периода¹.

Анализ статей КЗоТ 1922 г. позволяет прийти к умозаключению, что советский законодатель не рассматривал свободу труда как принцип, который стоял бы в основе регулирования трудовых отношений. И. С. Войтинский выделял четыре основных признака (черты) советского трудового права: 1) единство советского трудового права; 2) устойчивость трудовых отношений, 3) закономерность условий трудового договора (приоритет интересов работника); 4) определенность условий найма, предполагающая неухудшение положения работника по сравнению с предусмотренными трудовым законодательством условиями². Как видим, свобода труда не выделяется в качестве основного признака советского трудового права. При этом отдельные аспекты свободы труда продолжали играть важную роль. Так, И. А. Хмельницкий утверждал, что профсоюз не может потребовать снять рабочего с данной работы и перебросить его в другое место без его согласия, так как «это противоречило бы основному принципу – свободы выбора места и рода службы – установленному К. законов о труде»³.

Как видим, свобода труда еще не оформилась как принцип трудового права ни в советском законодательстве, ни в советской доктрине. «Развитие учения о трудовых правах в советский период было основано на отрицании идей индивидуализма, свободы в трудовых отношениях как приоритетных ценностей»⁴.

На протяжении нескольких десятилетий после принятия КЗоТ 1922 г. категория свободы труда не получала тщательной научной разработки. Отметим труды отдельных исследователей. Так, Н. Г. Александров характеризовал свободу труда следующим образом: «Подлинная свобода труда немыслима там, где существует эксплуатация и безработица... Подлинная свобода труда предполагает труд не заторным бременем, уделом „низов“, каким он является в условиях капитализма, а свободным от эксплуатации трудом, общественным и творческим, каким он является в СССР»⁵. При этом, по мнению ученого, подлинная свобода труда гарантируется всеобщей обязанностью трудиться, которая охраняет трудящихся от эксплуататоров⁶. Подобная конструкция, в которой обязанность трудиться выступает гарантией реализации свободы труда, примечательна с точки зрения современности, когда свобода труда подразумевает, в том числе, возможность не трудиться.

М. П. Карпушин приводил следующее обоснование существования такого подхода: «При социализме люди не могут существовать, не трудясь. Социализм строится на личном труде. Но труд принимает принципиально иную экономическую и правовую форму. Необходимость работать остается при социализме, но труд

¹ См., например: *Войтинский И. С.* Указ. соч. С. 11; *Гришин З. З.* Советское трудовое право: учеб. для правовых школ и юрид. курсов и учеб. пособие для правовых вузов. М.: Сов. законодательство, 1936. С. 10. Примечательно, что отдельными авторами и К. М. Варшавский, и И. С. Войтинский обвинялись в «буржуазном» интерпретировании положений Кодекса законов о труде 1922 г. См., например: *Гликин С. М.* Указ. соч. С. 21; *Гришин З. З.* Указ. соч. С. 65–69.

² Цит. по: *Лушикова М. В., Лушиков А. М.* Указ. соч. С. 412; *Войтинский И. С.* Указ. соч. С. 62–120.

³ *Хмельницкий И. А.* Расторжение трудовых договоров по требованию парторганизаций (К толкованию ст. ст. 47–49 Кодекса законов о труде) // *Вестник советской юстиции.* 1926. № 1 (1 янв.). С. 14–15.

⁴ *Лушикова М. В., Лушиков А. М.* Указ. соч. С. 99.

⁵ *Александров Н. Г.* Принципы советского трудового права – принципы подлинной свободы труда: стенограмма публичной лекции, прочитанной в Октябрьском зале Дома союзов в Москве. М.: Правда, 1949. С. 4.

⁶ Там же. С. 11.

становится подлинно свободным. Свобода труда означает не свободу от труда, а свободу от эксплуатации¹. Позиция М. П. Карпушина основывается на понимании свободы как познанной необходимости, упоминаемой в работах К. Маркса и Ф. Энгельса², и демонстрирует высокую степень влияния идеологии на взаимосвязь тех или иных правовых категорий. Аналогичная позиция встречается и в других работах³.

Таким образом, по мнению советских ученых, при социализме трудовые правоотношения – это «отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации людей»⁴, тогда как при капитализме трудовые отношения предполагают свободу труда лишь для одной стороны – работодателя-капиталиста.

Учение о свободе труда как о принципе трудового права получило развитие в 70-е гг. прошлого века. В то время был принят ряд нормативных правовых актов, повлиявших на сферу регулирования трудовых отношений.

В Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о труде, утвержденных Законом СССР от 15 июля 1970 г. № 2-VIII⁵, декларировалось, что «гарантированная социалистическим строем свобода труда от эксплуатации – основное условие подлинной свободы личности». В преамбуле Кодекса законов о труде 1971 г.⁶ также провозглашалось, что основу общественной организации труда в СССР составляет социалистическая собственность, открывшая эпоху свободного труда во имя лучшей жизни трудящегося человека. В соответствии со ст. 14 Конституции СССР 1977 г.⁷ источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей.

О. В. Смирнов наряду с другими основными принципами трудового права выделял принцип подлинной свободы трудового договора. Примечательно, что свобода труда как отдельный принцип не обозначалась, поскольку, как мы упоминали, обеспечивалась не свобода труда, а свобода от эксплуатации. О. В. Смирнов, в частности, говорил, что, «свободно распоряжаясь своей способностью к труду (рабочей силой), они (работники. – Д. А.) вместе с тем должны считаться и с интересами государства, общества»⁸. Выделялся и такой основной принцип трудового права, как всеобщность труда, которая «предполагает добровольный характер реализации права граждан на труд и их обязанности трудиться»⁹.

Дальнейшее развитие категории «свобода труда» в науке трудового права неразрывно связано с изучением принципа свободы трудового договора. Л. Ю. Бугров различал прямое и косвенное действие указанного принципа: под прямым действием подразумевается проявление принципа в правилах трудового договора, а под косвенным – возникновение и развитие некоторых общественных отноше-

¹ Карпушин М. П. Социалистическое трудовое правоотношение. М.: Госюриздат, 1958. С. 76.

² Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения: в 9 т. М.: Полит. лит., 1986. Т. 5. С. 104–105.

³ См., например: Советское право: учеб. для экон. вузов и факультетов / под ред. А. В. Дозорцева. М.: Высшая школа, 1969. С. 457; Конституция СССР: политико-правовой комментарий / А. Е. Бовин, В. Н. Кудрявцев, Б. М. Лазарев и др.; под общ. ред. Б. Н. Пономарева. М.: Политиздат, 1982. С. 142; Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М.: Юрид. изд-во Министерства юстиции СССР, 1948. С. 29.

⁴ Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. С. 163.

⁵ Ведомости ВС СССР. 1970. № 29. Ст. 265.

⁶ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1971. № 50. Ст. 1007.

⁷ Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

⁸ Смирнов О. В. Основные принципы советского трудового права. М.: Юрид. лит., 1977. С. 97.

⁹ Там же. С. 88.

ний, предшествующих заключению трудового договора и следующих за его прекращением¹. Вместе с тем ученые расходятся во мнении по вопросу о том, к какому уровню принципов можно отнести принцип свободы трудового договора: к институциональному или отраслевому.

Так, Л. Ю. Бугров придерживался мнения, что принцип свободы трудового договора относится к принципам правового института трудового договора, а не всей отрасли трудового права по следующим причинам: 1) содержание данного принципа не выражает сущностного свойства всей отрасли; 2) возведение лишь свободы трудового договора в ранг отраслевого принципа «затушевывает» другие свидетельства свободы труда, сводит ее только к свободе трудового договора; 3) отнесение этого принципа к отраслевым недостаточно увязывается с системой правовых принципов, принятой в теории права².

Однако приведенная позиция не была общепринятой: и до, и после высказывалось мнение, что свобода трудового договора является именно отраслевым принципом³. Так, А. М. Бабицкий, возражая Л. Ю. Бугрову, писал, что «сфера действия принципа свободы трудового договора не ограничивается лишь соответствующим институтом, а охватывает ряд норм и других институтов трудового права (трудоустройство, рабочее время, время отдыха, заработная плата, дисциплина труда, ответственность сторон трудового договора)»⁴.

Ученые выработали различные подходы к определению субъектов, на которых распространяется свобода трудового договора. Так, согласно позиции ряда исследователей, данный принцип распространяется лишь на работника⁵, так как «при приеме, переводе, расторжении трудового договора в большей степени даны преимущества работнику, чем производству»⁶. Однако имеется и альтернативное мнение, согласно которому свобода трудового договора распространялась на обе стороны трудовых отношений⁷. Р. З. Лившиц, констатируя, что «в рамках трудового договора сочетаются две свободы – свобода труда работника и свобода предприятия в применении труда рабочих и служащих»⁸, приходит к выводу, что свобода труда опирается на следующие элементы: свободный от эксплуатации труд, право на труд, договорная (согласительная) форма привлечения к труду⁹.

Упомянутые элементы не однородны: свободный от эксплуатации труд является, скорее, понятием социально-экономическим; право на труд – субъективное право и элемент правового статуса личности; договорная (согласительная) форма привлечения к труду выступает организационной категорией или характеризует

¹ Бугров Л. Ю. Свобода труда и временные переводы рабочих и служащих на другую работу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978. С. 4.

² Там же. С. 7.

³ См., например: Андреев В. С. О предмете и основных принципах советского трудового права // Вопросы трудового права на современном этапе: сб. ст. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964. С. 33; Скобелкин В. Н. Юридические гарантии трудовых прав рабочих и служащих. М.: Юрид. лит., 1969. С. 50; Смирнов О. В. Указ. соч. С. 89.

⁴ Бабицкий А. М. Принцип свободы трудового договора в советском трудовом праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1989. № 1. С. 23.

⁵ См., например: Бугров Л. Ю. Свобода труда и временные переводы рабочих и служащих на другую работу. С. 7; Зайкин А. Д., Войленко Е. И., Гейхман В. Л. Основы трудового законодательства СССР: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа, 1985. С. 10.

⁶ Советское трудовое право: учеб. пособие / В. В. Глазырин, В. И. Шкатулла. М.: Просвещение, 1986. С. 89.

⁷ Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П. Советское трудовое право: вопросы теории / отв. ред. С. А. Иванов. М.: Наука, 1978. С. 181.

⁸ Иванов С. А., Лившиц Р. З. Личность в советском трудовом праве. М.: Наука, 1982. С. 84.

⁹ Там же. С. 63–67.

метод правового регулирования. Вместе с тем, поскольку все перечисленные категории так или иначе связаны с категорией свободы труда, на наш взгляд, для их обозначения следует применять термины «признаки» или «отличительные черты» свободы труда.

Таким образом, начиная с 70-х гг. прошлого века было проведено множество исследований, посвященных свободе труда и свободе трудового договора. В работах авторов данного периода предсказуемо встречаются противоречия, однако бесспорным является то, что свобода труда стала рассматриваться как одна из характеристик, присущих регулированию трудовых отношений. Л. Ю. Бугров утверждал, что «достижением отечественной науки трудового права являлось возникновение во второй половине 70-х гг. четкой тенденции к признанию важной роли принципа свободы трудового договора»¹.

Одной из самых значимых работ по заявленной теме, вобравшей многие достижения науки трудового права советского периода, можно назвать монографию Л. Ю. Бугрова «Проблемы свободы труда в трудовом праве России». Автор провел серьезное исследование категории свободы труда в социально-экономическом и юридическом аспектах, проанализировал соотношение должной и сущей свободы труда, систематизировал наиболее важные принципы права, отражающие свободу труда. Что касается свободы трудового договора, то, по мнению Л. Ю. Бугрова, «целесообразно рассматривать соответствующий принцип еще шире – как свободу всех индивидуальных договоров и соглашений о труде»².

В современном отечественном трудовом праве наметился определенный прогресс в изучении свободы труда. В условиях развития раннего капитализма свобода труда рассматривалась применительно к самым разным сферам. Так, М. Х. Риянов писал о свободе труда в сельском хозяйстве³.

Первым в истории современной России законодательным шагом на пути к закреплению свободы труда стало принятие 22 ноября 1991 г. Декларации прав и свобод человека и гражданина⁴. В ст. 23 этого документа закреплялось право каждого «на труд, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается, а также право распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию и род занятий».

Л. Ю. Бугров отмечал, что одним из главных недостатков данной декларации является то, что «в ней нет прямого провозглашения свободы труда... Законодатель использовал методiku международных актов... необоснованно, так как, воспроизведя в национальном праве нормы международного права, желательно наполнять их более конкретным содержанием, кроме того, надо соотноситься с отечественными особенностями, прежде всего с тем, что в России свобода труда попиралась веками...»⁵. Ученый утверждал, что, хотя отдельные проявления свободы труда и зафиксированы в различных статьях данной декларации, «им должна предшествовать статья, прямо провозглашающая свободу труда граждан, свободу деятельности трудовых (низовых) коллективов, свободу создания и функционирования общественных организаций трудящихся (прежде всего профсоюзов)

¹ Бугров Л. Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. Пермь: Изд-во Перм. ун-та; Информ.-правовое агентство ИНПЭА, 1992. С. 93.

² Там же. С. 94.

³ Риянов М. Х. Правовое обеспечение свободы труда в трудовой занятости в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 1997.

⁴ Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 «О декларации прав и свобод человека и гражданина».

⁵ Бугров Л. Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. С. 36.

и отсылающая к нормам об основных экономических, политических, социальных условиях и юридических гарантиях этих свобод»¹.

Принятая 12 декабря 1993 г. Конституция РФ прямо установила, что труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37). Аналогичные по содержанию статьи присутствуют в конституциях различных субъектов в составе Российской Федерации².

Некоторые ученые указывают на недостатки формулировки ч. 1 ст. 37 Конституции РФ. Например, В. Л. Гейхман обращает внимание на то, что в приведенной статье «отсутствует понятие „право на труд“, в связи с чем ст. 37 Конституции РФ носит декларативный характер», а предусмотренный в ст. 2 ТК РФ принцип свободы труда, включая право на труд, не имеет конституционного подкрепления³.

Анализируя конституционный (межотраслевой) принцип свободы труда, Т. В. Русских утверждает: «Содержание данного принципа в современном аспекте заключается, прежде всего, в том, что он предоставляет каждому возможность самостоятельно и независимо распоряжаться своими способностями к труду, определять профессию, организационно-правовую форму занятости, место и род трудовой деятельности, предполагает реализацию каждой возможности воспользоваться помощью государства в трудоустройстве либо трудоустроиться самостоятельно, объединяться с другими работниками для защиты своих интересов или использовать формы индивидуальной защиты»⁴. А. М. Куренной полагает, что свобода труда может реализовываться в самых разных формах: «Это может быть наемный труд, заключение гражданско-правовых договоров, человек может „надеть погоню“, а можно работать у себя на грядке и продавать свою продукцию»⁵.

Современные исследователи выделяют две стороны свободы труда: субъективную (внутреннюю) и объективную (внешнюю)⁶. Речь идет как о возможности лица выбрать род деятельности и способ ее дальнейшего осуществления (субъективная свобода труда), так и о полном отказе от подобной деятельности (объективная свобода труда)⁷. Действующее законодательство, устанавливающее запрет на привлечение к юридической ответственности за незанятость (ч. 2 ст. 1 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (ред. от 2 июля 2021 г.) «О занятости населения в Российской Федерации»), также подтверждает такой подход.

К. Н. Гусов и В. Н. Толкунова отмечают, что «реализация принципа свободы труда – это свободный, добровольный акт гражданина. Он может и не реализовыв-

¹ Бугров Л. Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. С. 37.

² См., например: Конституция Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. № ВС-22/15 (ред. от 1 октября 2021 г.); Конституция Республики Татарстан от 6 ноября 1992 г. (ред. от 22 июня 2012 г.); Конституция Чувашской Республики от 30 ноября 2000 г. (ред. от 21 июня 2021 г.).

³ Гейхман В. Л. Конституция РФ и право на труд // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 7.

⁴ Русских Т. В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2011. С. 58.

⁵ Куренной А. М. Практические проблемы трудового права: курс видеолекций // LFAcademy. URL: <https://lfacademy.ru/course/1322230/1322280> (дата обращения: 27.12.2021).

⁶ Русских Т. В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения. С. 22.

⁷ Федин В. В. Соотношение принципа свободы труда и права на труд // Lex Russica. 2004. № 2. С. 420; Анишина В. И., Попонов Ю. Г. Свобода труда или право на труд // Журнал российского права. 2007. № 4. С. 88; Трудовое право России: учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. П. Орловский. М.: Юрайт, 2014. С. 49.

вать данное право, но от этого он не теряет его и в любое время может пожелать его осуществить»¹. В условиях советской действительности с учетом законодательного закрепления всеобщей обязанности трудиться и ответственности за ее неисполнение о наличии объективной свободы труда говорить не приходилось. По мнению Т. В. Русских, «естественно, что в условиях одновременного провозглашения права на труд и обязанности трудиться о существовании принципа свободы работника в сфере труда не могло быть и речи»².

Необходимо уточнить, что свобода труда в форме отказа от труда советскими учеными и не предполагалась, потому что, согласно советской идеологии, труд воспринимался как жизненная необходимость, а провозглашалась свобода от эксплуатации труда.

На уровне отдельной отрасли принцип свободы труда закреплен в ст. 2 ТК РФ, согласно которой одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений признается свобода труда, включая право на труд.

С. П. Маврин констатирует, что в рамках трудового права «в современных условиях стержневым среди... принципов-идей выступает принцип свободы труда»³. По мнению Ю. П. Орловского, принцип свободы труда – это «основополагающий принцип трудового права... Этот принцип реализуется в различных правовых нормах: начиная с возникновения трудового отношения и кончая его прекращением»⁴. К. Л. Томашевский определяет принцип свободы трудового договора как «общее нравственно-юридическое положение, означающее свободное волеизъявление работника и нанимателя по вопросам установления, изменения и прекращения трудовых отношений между ними»⁵. С точки зрения Т. В. Русских, «межотраслевой принцип свободы труда в рамках трудового права реализуется через принцип свободы трудового договора, который рассматривается как предоставленная лицу возможность распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также возможность отказаться как от заключения конкретного трудового договора, так и вообще от участия в трудовой деятельности»⁶. Подобные мнения высказывают и другие авторы⁷.

Современное трудовое право восприняло многие позитивные достижения советской науки трудового права в области исследований свободы труда и продолжило разработку данной правовой категории. При этом отдельные черты свободы труда, которые были присущи данной категории в советский период (единство принципа свободы труда и принципа всеобщности труда), в современных условиях утратили актуальность.

Категория свободы труда так или иначе имела и имеет отношение к регулированию трудовых отношений как в советский период, так и в современный.

¹ Гусов К. Н., Толкунова В. Н. Трудовое право России: учеб. М.: ТК Велби; Проспект, 2004. С. 155.

² Русских Т. В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения. С. 53.

³ Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. Ю. Головина, А. В. Гребенщиков, Т. В. Иванкина и др.; под ред. А. М. Куренного, С. П. Маврина, В. А. Сафонова, Е. Б. Хохлова. 3-е изд., пересм. М.: Норма; Инфра-М, 2015. С. 6.

⁴ Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. Ю. П. Орловский. 6-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Контракт; Инфра-М, 2014. С. 19.

⁵ Томашевский К. Л. Аксиология трудового права как учение о ценностях в сфере труда // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 1. С. 225.

⁶ Русских Т. В. К вопросу о свободе трудового договора и ее ограничении // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. 2015. Т. 25. № 4. С. 137.

⁷ Бондаренко Э. Н. Динамика трудового правоотношения: моногр. М.: Норма, 2015. С. 47; Дмитриева И. К. Основные принципы трудового права: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 396.

Данная категория находит концептуальное осмысление в работах различных ученых, а также прямое закрепление в нормативных правовых актах различных уровней. При этом содержательное наполнение категории свободы труда с точки зрения советской и современной науки трудового права разнится. Несмотря на значительный прогресс в изучении свободы труда в СССР, в работах данного периода часто встречается противопоставление социалистического и капиталистического понимания свободы труда. Л. Я. Гинцбург пишет, что «понятия „свобода и равенство“ в капиталистическом обществе и социалистическом обществе имеют разное содержание... Однако при всей глубине различий между свободой и равенством буржуазными и социалистическими для выявления существа как капиталистического (буржуазного), так и социалистического трудового правоотношения необходимы одни и те же категории»¹. В любом своем содержании свобода труда как принцип регулирования трудовых отношений является своеобразной «путеводной звездой», на которую необходимо ориентироваться при осуществлении правового регулирования.

Список литературы

Александров Н. Г. Принципы советского трудового права – принципы подлинной свободы труда: стенограмма публичной лекции, прочитанной в Октябрьском зале Дома союзов в Москве. М.: Правда, 1949. 23 с.

Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М.: Юрид. изд-во Министерства юстиции СССР, 1948. 337 с.

Андреев В. С. О предмете и основных принципах советского трудового права // Вопросы трудового права на современном этапе: сб. ст. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964. 264 с.

Анишина В. И., Попонов Ю. Г. Свобода труда или право на труд // Журнал российского права. 2007. № 4. С. 86–96.

Бабицкий А. М. Принцип свободы трудового договора в советском трудовом праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1989. № 1. С. 21–29.

Бондаренко Э. Н. Динамика трудового правоотношения: моногр. М.: Норма, 2015. 192 с.

Бугров Л. Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. Пермь: Изд-во Перм. ун-та; Информ.-правовое агентство ИНПЭА, 1992. 236 с.

Бугров Л. Ю. Свобода труда и временные переводы рабочих и служащих на другую работу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978. 19 с.

Варшавский К. М. Трудовое право СССР. Л.: Academia, 1924. 180 с.

Варшавский К. М. Трудовой договор по Кодексу законов о труде 1922 г. Пг.: Academia, 1923. 107 с.

Войтинский И. С. Трудовое право С.С.С.Р. М.; Л.: Госюриздат, 1925. 364 с.

Гамбаров Ю. С. Свобода и ее гарантии. Популярные социально-юридические очерки. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1910. 279 с.

Гейхман В. Л. Конституция РФ и право на труд // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 5–7.

Гинцбург Л. Я. Социалистическое трудовое правоотношение. М.: Наука, 1977. 310 с.

Гликин С. М. К вопросу о природе советского трудового договора // Революция права. 1928. № 4 (июль – август). С. 20–33.

Гришин З. З. Советское трудовое право: учеб. для правовых школ и юрид. курсов и учеб. пособие для правовых вузов. М.: Сов. законодательство, 1936. 271 с.

Гусов К. Н., Толкунова В. Н. Трудовое право России: учеб. М.: ТК Велби; Проспект, 2004. 496 с.

Дмитриева И. К. Основные принципы трудового права: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. 620 с.

Догадов В. М. Очерки трудового права. Л.: Прибой, 1927. 163 с.

¹ *Гинцбург Л. Я.* Социалистическое трудовое правоотношение. М.: Наука, 1977. С. 34.

Зайкин А. Д., Войленко Е. И., Гейхман В. Л. Основы трудового законодательства СССР: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшая школа, 1985. 240 с.

Иванов С. А., Лившиц Р. З. Личность в советском трудовом праве. М.: Наука, 1982. 232 с.

Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П. Советское трудовое право: вопросы теории / отв. ред. С. А. Иванов. М.: Наука, 1978. 368 с.

Карпушин М. П. Социалистическое трудовое правоотношение. М.: Госюриздат, 1958. 173 с.

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. Ю. Голovina, А. В. Гребенщиков, Т. В. Иванкина и др.; под ред. А. М. Куренного, С. П. Маврина, В. А. Сафонова, Е. Б. Хохлова. 3-е изд., пересм. М.: Норма; Инфра-М, 2015. 846 с.

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. Ю. П. Орловский. 6-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Контракт; Инфра-М, 2014. 1680 с.

Конституция СССР: политико-правовой комментарий / А. Е. Бовин, В. Н. Кудрявцев, Б. М. Лазарев и др., под общ. ред. Б. Н. Пономарева. М.: Политиздат, 1982. 398 с.

Куренной А. М. Практические проблемы трудового права: курс видеолекций // LFAcademy. URL: <https://lfacademy.ru/course/1322230/1322280> (дата обращения: 27.08.2021).

Лушикова М. В., Лушиков А. М. Очерки теории трудового права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. 940 с.

Рянов М. Х. Правовое обеспечение свободы труда в трудовой занятости в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 1997. 26 с.

Русских Т. В. К вопросу о свободе трудового договора и ее ограничении // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. 2015. Т. 25. № 4. С. 137–140.

Русских Т. В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2011. 202 с.

Скобелкин В. Н. Юридические гарантии трудовых прав рабочих и служащих. М.: Юрид. лит., 1969. 183 с.

Смирнов О. В. Основные принципы советского трудового права. М.: Юрид. лит., 1977. 216 с.

Советское право: учеб. для экон. вузов и факультетов / под ред. А. В. Дозорцева. М.: Высшая школа, 1969. 608 с.

Советское трудовое право: учеб. пособие / В. В. Глазырин, В. И. Шкатулла. М.: Промсвещение, 1986. 224 с.

Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права. М.: Моск. науч. изд-во, 1918. 224 с.

Томашевский К. Л. Аксиология трудового права как учение о ценностях в сфере труда // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 1. С. 220–228.

Трудовое право России: учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. П. Орловский. М.: Юрайт, 2014. 854 с.

Федин В. В. Соотношение принципа свободы труда и права на труд // Lex russica. 2004. № 2. С. 411–435.

Хмельницкий И. А. Расторжение трудовых договоров по требованию парторганизаций (К толкованию ст. ст. 47–49 Кодекса законов о труде) // Вестник Советской Юстиции. 1926. № 1 (1 янв.). С. 14–15.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения: в 9 т. М.: Полит. лит., 1986. Т. 5. С. 104–105.

UDC 349

DOI: 10.34076/20713797_2022_1_94

UNDERSTANDING OF FREEDOM OF LABOUR IN SOVIET AND RUSSIAN LABOUR LAW SCIENCE

Akhmetyanov Denis – post-graduate, National Research University «Higher School of Economics» (Moscow), ORCID: 0000-0002-7022-6158, e-mail: dahmetyanov@hse.ru.

The article examines how the understanding of the category of «freedom of labour» has been changing from the formation of the Soviet state to the present day. The influence of state ideology on the understanding of freedom of labour in the Soviet period is noted. The opinions of Soviet scientists on certain aspects of this legal category are analysed and commented on. The article examines the manifestations of freedom of labour in Soviet legislation and its direct consolidation as a principle in modern domestic legislation. The author concludes that the category under consideration has a multidimensional nature, its content is determined by various factors and it is still relevant for labour law regulation.

Key words: freedom, freedom of labour, freedom of labour contract, Constitution of the Russian Federation, Labour Code of the Russian Federation

For citation: Akhmetyanov D. (2022) Understanding of freedom of labour in Soviet and Russian labour law science. In *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal*, no. 1, pp. 94–107, DOI: 10.34076/20713797_2022_1_94.

References

Aleksandrov N. G. (1948) *Trudovoe pravootnoshenie* [Employment legal relationship]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo Ministerstva yustitsii SSSR, 337 p.

Aleksandrov N. G. (1949) *Printsipy sovetskogo trudovogo prava – printsipy podlinnoi svobody truda: stenogramma publichnoi leksii, pročitannoi v Oktyabr'skom zale Doma soyuzov v Moskve* [Principles of Soviet employment law – principles of true freedom of employment: transcript of a public lecture read in the October Hall of the House of Unions in Moscow]. Moscow, Pravda, 23 p.

Andreev V. S. (1964) O predmete i osnovnykh printsipakh sovetskogo trudovogo prava [On the subject and basic principles of Soviet labour law]. In *Voprosy trudovogo prava na sovremenom etape*. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 264 p.

Anishina V. I., Poponov Yu. G. (2007) Svoboda truda ili pravo na trud [Freedom of work or right to work]. In *Zhurnal rossiiskogo prava*, no. 4, pp. 86–96.

Babitskii A. M. (1989) Printsip svobody trudovogo dogovora v sovetskom trudovom prave [The principle of freedom of employment contract in Soviet employment law]. In *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie*, no. 1, pp. 21–29.

Bondarenko E. N. (2015) *Dinamika trudovogo pravootnosheniya* [The dynamics of labour relations]. Moscow, Norma, 192 p.

Bugrov L. Yu. (1978) *Svoboda truda i vremennye perevody rabochikh i sluzhashchikh na druguyu rabotu: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Freedom of employment and temporary transfers of employees to other work: an abstract of a candidate of legal sciences thesis]. Moscow, 19 p.

Bugrov L. Yu. (1992) *Problemy svobody truda v trudovom prave Rossii* [Problems of freedom of employment in Russian labour law]. Perm, Izdatel'stvo Permskogo universiteta; Informatsionno-pravovoe agentstvo INPEA, 236 p.

Dmitrieva I. K. (2004) *Osnovnye printsipy trudovogo prava: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Basic principles of labour law: a doctor of legal sciences thesis]. Moscow, 620 p.

Dogadov V. M. (1927) *Ocherki trudovogo prava* [Essays on employment law]. Leningrad, Priboi, 163 p.

Dozortsev A. V. (Ed.) (1969) *Sovetskoe pravo* [Soviet law]. Moscow, Vysshaya shkola, 608 p.

Engels F. (1986) Anti-Dyuring [Anti-Dühring]. In Marx K., Engels F. *Izbrannye sochineniya*: in 9 vols. Moscow, Politicheskaya literatura, vol. 5, pp. 104–105.

Fedin V. V. (2004) Sootnoshenie principa svobody truda i prava na trud [Correlation of the principle of freedom of work and the right to work]. In *Lex russica*, no. 2, pp. 411–435.

Gambarov Yu. S. (1910) *Svoboda i ee garantii. Populyarnye sotsial'no-yuridicheskie ocherki* [Freedom and its guarantees. Popular social and legal essays]. Saint Petersburg, Tipografiya M. M. Stasyulevicha, 279 p.

Geikhman V. L. (2019) *Konstitutsiya RF i pravo na trud* [The Constitution of the Russian Federation and the right to work]. In *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom*, no. 1, pp. 5–7.

Gintsburg L. Ya. (1977) *Sotsialisticheskoe trudovoe pravootnoshenie* [Socialist employment legal relationship]. Moscow, Nauka, 310 p.

Glazyrin V. V., Shkatulla V. I. (Eds.) (1986) *Sovetskoe trudovoe pravo* [Soviet labour law]. Moscow, Prosveshchenie, 224 p.

Glikin S. M. (1928) K voprosu o prirode sovetskogo trudovogo dogovora [On the nature of the Soviet employment contract]. In *Revolutsiya prava*, no. 4 (July – August), pp. 20–33.

Grishin Z. Z. (1936) *Sovetskoe trudovoe pravo* [Soviet labour law]. Moscow, Sovetskoe zakonodatel'stvo, 271 p.

Gusov K. N., Tolkunova V. N. (2004) *Trudovoe pravo Rossii* [Labour law of Russia]. Moscow, TK Velbi, Prospekt, 496 p.

Ivanov S. A., Livshits R. Z. (1982) *Lichnost' v sovetskom trudovom prave* [Personality in Soviet labour law]. Moscow, Nauka, 232 p.

Ivanov S. A., Livshits R. Z., Orlovskii Yu. P. (1978) *Sovetskoe trudovoe pravo: voprosy teorii* [Soviet labour law: questions of theory]. Moscow, Nauka, 368 p.

Karpushin M. P. (1958) *Sotsialisticheskoe trudovoe pravootnoshenie* [Socialist employment legal relationship]. Moscow, Gosyurizdat, 173 p.

Khmel'nitskii I. A. (1926) Rastorzhenie truddogovorov po trebovaniyu partorganizatsii (K tolkovaniyu st. st. 47–49 Kodeksa zakonov o trude) [Termination of labour contracts at the request of party organizations (On the interpretation of Articles 47–49 of the Code of Labour Laws)]. In *Vestnik Sovetskoi Yustitsii*, no. 1 (1 Jan.), pp. 14–15.

Kurennoi A. M. (2021) *Prakticheskie problemy trudovogo prava* [Practical problems of labour law]. In *LFAcademy.ru*, available at: <https://lfacademy.ru/course/1322230/1322280> (accessed: 27.08.2021).

Kurennoi A. M., Mavrin S. P., Safonov V. A., Khokhlov E. B. (Eds.) (2015) *Kommentarii k Trudovomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi)* [Commentary to the Labour Code of the Russian Federation (article-by-article)]. Moscow, Norma; Infra-M, 2015, 846 p.

Lushnikova M. V., Lushnikov A. M. (2006) *Ocherki teorii trudovogo prava* [Essays on the theory of labour law]. Saint Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press, 940 p.

Orlovskii Yu. P. (Ed.) (2014) *Kommentarii k Trudovomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii* [Commentary to the Labour Code of the Russian Federation]. Moscow, Contract; Infra-M, 1680 p.

Orlovskii Yu. P. (Ed.) (2014) *Trudovoe pravo Rossii* [Labour law of Russia]. Moscow, Urait, 854 p.

Ponomareva B. N. (Ed.) (1982) *Konstitutsiya SSSR: politiko-pravovoi kommentarii* [The USSR Constitution: political and legal commentary]. Moscow, Politizdat, 398 p.

Riyanov M. Kh. (1997) *Pravovoe obespechenie svobody truda v trudovoi zanyatosti v sel'skom khozyaistve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal guarantees of freedom of employment in agricultural employment: an abstract of candidate of legal sciences thesis]. Orenburg, 26 p.

Russkikh T. V. (2011) *Svoboda storon trudovogo dogovora pri ego zaklyuchenii, izmenenii, rastorzhenii i predely ee ogranicheniya: dis. ... kand. yurid. nauk* [Freedom of the parties to an employment contract at its conclusion, amendment, termination and its limitation: a candidate of legal sciences thesis]. Izhevsk, 202 p.

Russkikh T. V. (2015) K voprosu o svobode trudovogo dogovora i ee ogranichenii [On the issue of freedom of employment contract and its limitation]. In *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser.: Ekonomika i pravo*, no. 4, pp. 137–140.

Skobelkin V. N. (1969) *Yuridicheskie garantii trudovykh prav rabochikh i sluzhashchikh* [Legal guarantees of employment rights of employees]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 183 p.

Smirnov O. V. (1977) *Osnovnye printsipy sovetskogo trudovogo prava* [The basic principles of Soviet labour law]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 216 p.

Tal' L. S. (1918) *Ocherki promyshlennogo rabocheho prava* [Essays on industrial labour law]. Moscow, Moskovskoe nauchnoe izdatel'stvo, 224 p.

Понимание свободы труда в советской и российской науке трудового права

Tomashevskii K. L. (2017) Aksiologiya trudovogo prava kak uchenie o tsennostyakh v sfere truda [Axiology of labour law as a doctrine of values in the field of labour]. In *Rossiiskii zhurnal pravovykh issledovaniy*, no. 1, pp. 220–228.

Varshavskii K. M. (1923) *Trudovoi dogovor po Kodeksu zakonov o trude 1922 g.* [An employment contract under the Code of Labour Laws of 1922]. Petrograd, Academia, 107 p.

Varshavskii K. M. (1924) *Trudovoe pravo SSSR* [Labour law of the USSR]. Leningrad, Academia, 180 p.

Voitinskii I. S. (1925) *Trudovoe pravo S.S.S.R* [Labour law of the USSR]. Moscow, Leningrad, Gosyurizdat, 364 p.

Zaikin A. D., Voilenko E. I., Geikhman V. L. (1985) *Osnovy trudovogo zakonodatel'stva SSSR* [Fundamentals of employment legislation of the USSR], 2nd ed. Moscow, Vysshaya shkola, 240 p.